



● **junilistan**

nya **moderaterna**

Palestinagrupperna i Sveriges (PGS) enkät inför Europaparlamentsvalet – 7 juni 2009

Den 7 juni är det dags att rösta fram Sveriges kandidater till Europaparlamentet. De valda kandidaterna kommer under de följande fem åren ha möjlighet att påverka den europeiska politiken, de beslut som fattas inom EU samt ges möjlighet att lyfta viktiga frågor. Därför valde vi, Palestinagrupperna i Sverige (PGS), att skicka ut en enkät till samtliga partiers fem toppkandidater med frågor som rör Israel/Palestina-konflikten. I enkäten svarar kandidaterna bland annat på frågor som sanktioner mot Israel, murbygget samt vilka konsekvenserna ska bli för eventuella folkrättsbrott som begåtts under kriget i Gaza. Majoriteten av de tillfrågade kandidaterna har valt att svara på vår enkät i dess helhet med detaljerade svar på respektive fråga. Dessa svar redogörs för i dess helhet nedan (kandidaterna står i nummerordning i enlighet med deras placering på vallistorna). Leif Danielsson från Junilistan har valt att skicka in en egen text rörande de frågor som enkäten berör som svar istället för att svara på de enskilda frågorna (se bilaga 3). Kristdemokraterna har valt att skicka in ett gemensamt uttalande (se bilaga 1) och Piratpartiet har reserverat sig för att enkätens frågor inte faller inom deras fokusområde (se bilaga 2). För en komplett lista över de tillfrågade kandidaterna se bilaga 4.

"Den israeliska bosättningspolitiken är en militär strategi med religiösa fanatiker som frontsoldater på ockuperad mark. Jag betraktar därför raketbeskjutningar av framskjutna bosättningar som en legitim kampmetod från ett ockuperat folk."

Erik Berg (V)

"Det svenska vapensamarbetet med Israel måste avbrytas!"

Gudrun Schyman (Fi)

"Min personliga uppfattning är att sanktioner skulle stärka konservativa politiska krafter i Israel som inte vill verka aktivt för upprättandet av en palestinsk stat."

Olle Schmidt (Fp)

"Israels ockupationer kan inte per automatik anses vara i strid mot folkrätten, det finns alltså enligt folkrättens perspektiv som gör att Israels ockupation kan tolkas som rättsenligt."

Kristdemokraterna

"Jag anser att EU:s terrorstämpel [av Hamas] är förkastlig och bör genast tas bort."

Hélène Goudin (Junilistan)

"Sverige och EU bör agera för att stängslet dras enligt vad som är förenligt med internationell rätt samt verka för att det inte ska behövas. Palestinagrupperna borde ta ett ansvar för att agera gentemot de terrorgrupper som legitimerar terrorism och som har drivit fram denna separation."

Gunnar Hökmark (M)

Enkäten har sammanställts av Sara Aarnivaara (Palestinagrupperna i Sverige)



Sanktioner mot Israel

1. EU har någon form av sanktioner mot drygt 20 stater, i somliga fall mot vissa förbindelser med staten, i andra fall i form av aktioner riktade mot namngivna personer som anses ansvariga för brott mot folkrätten etcetera. Sverige har aktivt främjat målinriktade sanktioner (targeted sanctions) genom den så kallade Stockholmsprocessen - ett FN-stött samarbete mellan utrikesdepartementet och fredsforskare vid Uppsala universitet. Enligt bland annat Amnesty, Human Rights Watch och svenska folkrättsexperter har Israel, bland annat under Gazainvasionen vid årsskiftet 2008-2009, begått folkrättsbrott av minst samma grovhetsgrad som flera av de stater och ansvariga personer som EU idag har sanktioner i kraft mot.

Anser du att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel eller israeliska befattningshavare som anses ansvariga för folkrättsbrott?

- a) Nej, jag är motståndare till varje form av sanktioner mot Israel eller israeler.
- b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, nämligen (utveckla gärna hur)
- c) Annat svar

Gudrun Schyman: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, t.ex. agera i EU för att frysa frihandelsavtalet med Israel till dess ansvariga för krigsbrotten ställts inför internationella domstolen.

Kirsti Kolthoff: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, nämligen: alla former av militärt samarbete måste upphöra och likaså ev. handel med krigsmaterial eller material som kan omvandlas till krigsmaterial men även material som kan bidra till att utvidga de olagliga bosättningarna på ockuperat område.

Janerose E Alvers: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel t.ex. agera i EU för att frysa frihandelsavtalet med Israel till dess ansvariga för krigsbrotten ställts inför internationella domstolen.

Liv Öberg Nilsson: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, nämligen: stoppa alla former av militärt samarbete och vapenhandel med Israel.

Cecilia Billskog: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, nämligen: alla brott mot folkrätten bör straffas. Det gäller även Israel. Sverige bör bojkotta varor från Israel till dess att brotten är utredda i internationell domstol.

F!

Marit Paulsen: c) Annat svar: Jag förespråkar inte sanktioner mot Israel. Sanktioner från omvärlden kan vara berättigade när det finns en stark organiserad opposition inom ett land som efterfrågar det, som jämför t.ex. med situationen i Sydafrika och ANC eller Zimbabwe och MDC. I Israel finns det idag ingen motsvarande organisation. Det finns också en risk att sanktioner skulle stärka konservativa politiska krafter i Israel som inte vill verka aktivt för upprättandet av en palestinsk stat.

Olle Schmidt: c) Annat svar: Jag förespråkar inte någon form av sanktioner mot Israel. Denna bedömning delas av mitt parti - Folkpartiet samt övriga partier i Alliansen och UD. Min personliga uppfattning är att sanktioner från omvärlden kan vara berättigade när det finns en stark organiserad opposition inom ett land som efterfrågar det, jämför t.ex. situationen i Sydafrika och ANC eller Zimbabwe och MDC. Såsom situationen är i Israel idag finns det ingen motsvarande opposition. Jag anser att de ökade kontaktytorna under senare år mellan EU och Israel har gjort EU, och därmed Sverige, till en betydligt viktigare aktör än tidigare som med större auktoritet kan agera i konflikten med målet att upprätta en självständig demokratisk palestinsk stat jämte Israel (fortsättning följer på nästa sida).



Detta betyder att det är strategiskt viktigt att Sverige och EU fortsätter att föra en dialog med Israel. Min personliga uppfattning är att sanktioner skulle stärka konservativa politiska krafter i Israel som inte vill verka aktivt för upprättandet av en palestinsk stat.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar



Sören Wibe: c) Annat svar: Jag anser att vi skall följa FN i alla frågor som gäller sanktioner mot annat land. Vårt agerande skall ske genom FN.

Björn von der Esch: c) Annat svar: Ett sådant beslut bör tas på internationell nivå, vilket Sverige då bör följa. Beslut om sanktioner ska inte fattas av EU utan i så fall av FN.

Åsa Sundh: c) Annat svar: Jag tycker att detta är en fråga för FN.

Hélène Goudin: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel.

Kommentar: Detta är min personliga åsikt. Junilistan är ett tvärpolitiskt EU- parti och sysslar därför inte med inrikespolitik.

Leif Danielsson: se bilaga 3



Carl Schlyter: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel.

Isabella Lövin: inget svar

Bodil Ceballos: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. Det viktigaste är att sanktionerna ger avsedd effekt, dvs. att den som gör sig skyldig till folkrättsbrott också ska ställas till svars. FN bör vara grunden i det arbetet men EU kan också på olika sätt trycka på för att pressa Israel att rätta sig efter FN:s resolutioner m.m.

Ulf Holm: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel

Zaida Catalán: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel.

Kommentar: Regeringen bör kraftfullt agera på internationell nivå för att militära chefer samt den politiska ledningen för Israel ställs till rätt för brott emot mänskligheten, precis såsom Haagtribunalen yttrat.



Marita Ulvskog: c) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottsmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar.

Olle Ludvigsson: c) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottsmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar.



Åsa Westlund: c) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottsmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar (*fortsättning följer på nästa sida*).



Göran Färm: c) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar.

Anna Hedh: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel, och inte bara Sverige, utan EU också. Israel har brutit mot de mänskliga rättigheterna och FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen måste nu utreda detta och utkräva ansvar på ett och annat sätt och c) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall.

Eva-Britt Svensson: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. Vi skulle vilja se en kulturell och idrottslig bojkott av Israel, på samma sätt som man riktade mot apartheidregimen i Sydafrika. Vi tycker också att EU bör använda sin handelspolitik för att tvinga Israel att respektera en tvåstatslösning och folkrätten. EU är Israels viktigaste handelspartner och det ger oss möjlighet att påverka. Jag (V) har röstat emot förslag att utvidga samarbetet med Israel och har vid flera tillfällen krävt sanktioner mot Israel och att avbryta handelsavtalen.

Hanna Löfqvist: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. Jag är av den åsikten att Israel är att likna med den forna apartheidregimen i Sydafrika. Det är bojkott som gäller (en kulturell- och idrottslig bojkott samt handelsbojkott) tills landet upphör med sin ockupation och sitt förtryck av den palestinska befolkningen. Israel måste respektera en tvåstatslösning och inte minst folkrätten.

Mikael Gustafsson: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. *Kommentar:* Jag vill ha kulturell och idrottslig bojkott av Israel, på samma sätt som världssamfundet gjorde mot apartheid-regimen i Sydafrika. Det är även viktigt att EU genom sin handelspolitik tvingar Israel att respektera en tvåstatslösning och folkrätten.

Berivan Öngörur: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. Jag tycker och tror att det är viktigt för varje land som tror på mänskliga rättigheter och folkrätten att tydligt ta avstånd ifrån kränkningar och förbrytelser av dessa, oberoende av vilket land som utför dem. Det är av yttersta vikt att inte ge vika eller sätta dessa grundläggande rättigheter på undantag. Att ta initiativ till olika former av sanktioner mot Israel är därför ett tydligt försvar av mänskliga rättigheter och den internationella folkrätten. Det finns en mängd sanktioner att ta till, men framförallt är det sanktioner som avbryter alla handelsförbindelser med Israel, stopp av inköp av Israeliska produkter och tjänster men också att ta hem sin ambassadör från landet.

Erik Berg: b) Ja, jag anser att Sverige bör ta initiativ till någon form av sanktioner mot Israel. Frånvaron av sanktionsåtgärder mot Israel trots upprepade och klart identifierade folkrättsbrott och brott mot FN-resolutioner är en dubbelstandard som är både farlig och förkastlig. Samtidigt som stater med mindre brott på sitt samvete utsätts för internationella och bilaterala sanktioner så är Israel undantaget från alla sådana åtgärder. Så länge som det förhållandet består kommer Israels ledare fortsätta att agera egenmäktigt, säkra på att de kommer undan med det. Handels- och investeringsbojkotter som är kännbara för den israeliska ekonomin är därför nödvändiga, men också politiska markeringar som att avstå från att delta i idrotts- och kulturevenemang.



Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: c) Annat svar: Jag anser inte att sanktioner ska genomföras mot Israel med bakgrund av konflikten i Gaza eller Libanon. Däremot är jag inte motståndare till sanktioner mot Israel eller israeler i sig, det beror givetvis på omständigheterna.

Håkan Larsson: inget svar

Gunnar Hökmark: c) Annat svar: Frågan om folkrättsbrott får hanteras av domstol. I första hand i Israel där rättsligt förfarande har inletts mot enskilda befälhavare och soldater. Det är en fråga som för övrigt inte handlar om just Israel utan även andra aktörer och länder. I de länder där det inte finns självständiga domstolar bör det internationella samfundet pröva hur rättsliga åtgärder ska vidtas. Haag-tribunalen har agerat i denna riktning. Det förvånar mig att Palestinagrupperna inte agerar mot Hamas systematiska användning av civilbefolkning som mänskliga sköldar och militära installationer i civila bostadsområden samt raketbeskjutning med det enda syftet att döda civila.

Anna Ibrisagic: inget svar

Christofer Fjellner: inget svar

Susanna Haby: inget svar

Hans Wallmark: inget svar

Militärt samarbete med Israel

2a. Sverige exporterar idag i princip inget krigsmaterial till Israel, däremot förekommer import av militär teknologi vilken ofta åtföljs av ett besöksutbyte till militära anläggningar och konferenser i såväl Israel som Sverige.

Anser du att detta samarbete bör fortsätta som hittills eller kan du tänka dig någon form av regelförändring som leder till att militärimporten och samarbeten i form av till exempel besöksutbyten upphör?

- a) Ja, jag anser att det militära samarbetet med Israel bör fortsätta som hittills.
- b) Nej, jag anser att det militära samarbetet med Israel bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.
- c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.
- d) Annat svar.

Gudrun Schyman: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. Allt slags militärt samarbete med Israel måste upphöra!

Kirsti Kolthoff: b) Nej, jag anser att det militära samarbetet med Israel bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel *och* c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Frågan är inte så lätt att förstå eftersom jag tycker de två alternativen är svåra att urskilja och endast välja ett av dem! Om det nu var meningen att man bara skulle välja ett!

Janerose E Alvers: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.

Liv Öberg Nilsson: d) Se svar i fråga 1.

Cecilia Billskog: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. Detta gäller alla länder i konflikt. Indien, Pakistan osv.

Marit Paulsen: d) Nej, jag förespråkar inte sanktioner mot Israel (se svar 1).

Olle Schmidt: d) Annat svar: Israel har av FN bedömts vara en demokratisk stat och på grund av detta är jag inte positiv till några sanktioner mot staten Israel. (se svar 1).

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar

Sören Wibe: d) Jag anser att det militära samarbetet skall inskränkas till ett minimum med hänvisning till att Israel är en ockupationsmakt.

Björn von der Esch: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra (*fortsättning följer på nästa sida*).

F!



Åsa Sundh: d) *Kommentar:* Jag har inte funderat över detta.

Hélène Goudin: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra

Leif Danielsson: se bilaga 3

Bodil Ceballos: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.

Isabella Lövin: inget svar

Carl Schlyter: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Jag är för mycket hårdare tillämpning av vapenexportregler för alla länder.

Ulf Holm: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.

Zaida Catalán: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.



Marita Ulvskog: d) Annat svar: Socialdemokraterna anser att de ytterst begränsade militära kontakterna med Israel i form av t.ex. viss import bör ses över. Vi ser också ett behov av en ny och samlad lagstiftning för krigsmateriel och i samband med detta vill vi att reglerna för import av krigsmateriel utarbetas i enlighet med samma principer som gäller för export.

Olle Ludvigsson: d) Annat svar: Socialdemokraterna anser att de ytterst begränsade militära kontakterna med Israel i form av t.ex. viss import bör ses över. Vi ser också ett behov av en ny och samlad lagstiftning för krigsmateriel och i samband med detta vill vi att reglerna för import av krigsmateriel utarbetas i enlighet med samma principer som gäller för export.

Åsa Westlund: d) Annat svar: Socialdemokraterna anser att de ytterst begränsade militära kontakterna med Israel i form av t.ex. viss import bör ses över. Vi ser också ett behov av en ny och samlad lagstiftning för krigsmateriel och i samband med detta vill vi att reglerna för import av krigsmateriel utarbetas i enlighet med samma principer som gäller för export.

Göran Färm: d) Annat svar: Socialdemokraterna anser att de ytterst begränsade militära kontakterna med Israel i form av t.ex. viss import bör ses över. Vi ser också ett behov av en ny och samlad lagstiftning för krigsmateriel och i samband med detta vill vi att reglerna för import av krigsmateriel utarbetas i enlighet med samma principer som gäller för export.

Anna Hedh: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.





Eva-Britt Svensson: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Krigsmateriellagstiftningen bör tydligt skärpas och förbjuda alla export till diktaturer, krigförande stater och länder som begår grova och omfattande brott mot de mänskliga rättigheterna, mao Israel. På sikt vill vi avskaffa alla svensk vapenexport. Vi vill att samma regler ska gälla för export, import och utlåning. Även alla andra former av militärt samarbete med Israel bör upphöra, både nationellt och på EU-nivå, t.ex bör den svenska militärattachén i Tel Aviv tas hem, inga militärövningar bör genomföras med Israel och Israel ska ej släppas in i EU:s ESDP-insatser.

Hanna Löfqvist: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Även alla andra former av militärt samarbete med Israel bör upphöra, både nationellt och på EU-nivå, t.ex bör den svenska militärattachén i Tel Aviv tas hem, inga militärövningar bör genomföras med Israel och Israel ska ej släppas in i EU:s ESDP-insatser.

Mikael Gustafsson: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Krigsmateriellagstiftningen bör skärpas och förbjuda alla export till diktaturer, krigförande stater och länder som begår grova och omfattande brott mot de mänskliga rättigheterna.

Berivan Öngörur: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra.

Erik Berg: c) Nej, jag anser att reglerna för vapenhandel bör ändras så att samma regler gäller för import som för export, vilket i dagsläget skulle betyda att det militära samarbetet med Israel skulle upphöra. *Kommentar:* Att importera krigsmateriel och bedriva kompetensutbyte och utbyte kring militär forskning är att gynna den Israeliska krigsmakten och militärindustrin med andra medel än genom direkt vapenexport, det göder den Israeliska våldsapparaten. Det måste upphöra. Sverige bör inte heller delta i militärövningar där Israel deltar och den svenska militärattaché som stationerats i Tel Aviv bör givetvis kallas hem.

Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: a) Ja, jag anser att det militära samarbetet med Israel bör fortsätta som hittills.

Håkan Larsson: inget svar



CENTERPARTIET

Gunnar Hökmark: d) Annat svar: Jag anser inte att Israel ska särbehandlas i denna fråga. Det bör gentemot Israel liksom gentemot andra länder följa svensk lagstiftning.

Anna Ibrisagic: inget svar

Christofer Fjellner: inget svar

Susanna Haby: inget svar

Hans Wallmark: inget svar

nya moderaterna

2b. Anser du att Sverige skall fortsätta testa militär utrustning från Israel och utföra militärövningar med israeliskt deltagande på svenskt territorium?

- a) Ja, jag anser att denna test- och övningsverksamhet bör fortsätta som hittills.
- b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.
- c) Annat svar

Cecilia Billskog: c) Annat svar: Sverige ska ej ha militärt samarbete med länder i konflikt.

Kirsti Kolthoff: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Gudrun Schyman: c) Annat svar: se svaret på fråga 2. Det svenska vapensamarbetet med Israel måste avbrytas!

Janerose E Alvers: c) Annat svar: se svaret på fråga 2. Det svenska vapensamarbetet med Israel måste avbrytas!

Liv Öberg Nilsson: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel. *Kommentar:* Jag tycker denna "test- och övningsverksamhet" även skall upphöra med exempelvis Ryssland.

F!

Marit Paulsen: c) Annat svar: Samarbetet med Israel är inte bilateralt, utan många länder är inblandade. Det komplicerar frågan. Sedan 1994 deltar Sverige t.ex. i Partnerskap för fred, ett samarbetsprogram mellan Nato-länder och icke-medlemsländer i Europa, Centralasien och södra Kaukasus. Det anser jag att vi ska fortsätta med.

Olle Schmidt: c) Annat svar: Det samarbete som det talas om i denna fråga sker inom en ram där åtskilliga länder medverkar vilket gör denna fråga lite mer komplicerad. Sverige har t.ex. sedan 1994 deltagit i Partnerskap för fred som är ett samarbetsprogram mellan Nato-länder och icke-medlemsländer i Europa, Centralasien och södra Kaukasus.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar



Sören Wibe: c) Annat svar: Samma svar som på tidigare fråga.

Björn von der Esch: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Åsa Sundh: c) Annat svar. *Kommentar:* Jag tycker inte att Sverige ska fortsätta testa militär utrustning alls oavsett vilket land den kommer ifrån. Även när det gäller att utföra militärövningar på svenskt territorium är jag tveksam oavsett vilket land det handlar om.

Hélène Goudin: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Leif Danielsson: se bilaga 3



Bodil Ceballos: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Isabella Lövin: inget svar

Carl Schlyter: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel. *Kommentar:* Jag anser att detta förbud ska gälla alla länder som är inbegripna i militära konflikter/använder sin militär i konflikter.

Ulf Holm: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Zaida Catalán: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel. *Kommentar:* Det är högst betänkligt att en demokrati som Sverige samarbetar militärt med ett land som Israel som fällts i Haagtribunalen för brott mot mänskligheten.



Marita Ulvskog: c) Annat svar: Vi vill se över de ytterst begränsade militära kontakter som förekommit och vill vänta med att besluta om åtgärder innan översynen är färdig.

Olle Ludvigsson: c) Annat svar: Vi vill se över de ytterst begränsade militära kontakter som förekommit och vill vänta med att besluta om åtgärder innan översynen är färdig.

Åsa Westlund: c) Annat svar: Vi vill se över de ytterst begränsade militära kontakter som förekommit och vill vänta med att besluta om åtgärder innan översynen är färdig.

Göran Färm: c) Annat svar: Vi vill se över de ytterst begränsade militära kontakter som förekommit och vill vänta med att besluta om åtgärder innan översynen är färdig.

Anna Hedh: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Eva-Britt Svensson: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Hanna Löfqvist: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Mikael Gustafsson: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Berivan Öngörur: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel.

Erik Berg: b) Nej, jag anser att denna test och övningsverksamhet bör upphöra genom beslut som särskilt handlar om just samarbetet med Israel. *Kommentar:* Villkoren för svensk militärsamverkan och krigsmateriallagstiftningen bör skärpas för att tydliggöra att samma regler som gäller för export också gäller för import, övningar och resurspooling. Det handlar då egentligen inte om ett särskilt beslut om just Israel, utan om att följa en hårdare linje mot alla krigförande stater som bryter mot mänskliga rättigheter. Se vidare svaret ovan.



Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: a) Ja, jag anser att denna test- och övningsverksamhet bör fortsätta som hittills.

Håkan Larsson: inget svar

Gunnar Hökmark: a) Ja, jag anser att denna test- och övningsverksamhet bör fortsätta som hittills.

Kommentar: Israel deltar tillsammans Algeriet, Egypten, Jordanien, Mauretanien, Marocko och Tunisien i Natos Medelhavsdialog och inbjuds därmed inom ramen för Partnerskap för fred att delta i aktiviteter som också Sverige inbjuds till. Det finns ingen anledning att särbehandla en utsatt demokrati på det viset som Palestinagrupperna menar. Test och övningsverksamhet ska följa svensk lag och inte användas som en opinionsbildning mot ett enskilt land.

Anna Ibrisagic: inget svar

Christofer Fjellner: inget svar

Susanna Haby: inget svar

Hans Wallmark: inget svar

Uppgradering av EU:s associationsavtal med Israel

3. Under 2008 fattades inom EU ett principbeslut om att uppgradera det existerande associationsavtalet med Israel på ett sätt som bl.a. innebär att israeliska företrädare skall kopplas in under planeringsstadiet för en del av EU:s försvars- och utrikespolitik.

Anser du att denna uppgradering skall fullföljas utan villkor, fullföljas på vissa villkor eller tills vidare inte fullföljas alls?

- a) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall fullföljas utan villkor.
- b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts.
- c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.
- d) Annat svar

Gudrun Schyman: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.

Kirsti Kolthoff: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen. *Kommentar:* Jag är emot ett sådant associationsavtal och att den försvars- och säkerhetspolitik som bedrivs i EU idag. Man bör i EU satsa mera resurser på att förebygga våldsanvändning och väpnade konflikter varvid man ska se till att kvinnor får sin rättmätiga plats i fredsförhandlingar! Detta gäller i stor grad i denna konflikt.

Janerose E Alvers: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.

Liv Öberg Nilsson: d) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Innan villkoren och kraven har efterlevts skall uppgraderingen frysas.

Cecilia Billskog: d) Annat svar: Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas men att EU ska ta en aktivare roll i att lösa konflikten i Israel och Palestina.

Marit Paulsen: d) Annat svar: EU ska ställa samma krav på Israel som andra länder som unionen har associationsavtal med.

Olle Schmidt: d) Annat svar: De krav som EU ska ställa på Israel ska inte avvika från krav som ställs på andra som har associationsavtal med unionen.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar



Sören Wibe: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts.

Björn von der Esch: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts (fortsättning följer på nästa sida).

Åsa Sundh: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.

Hélène Goudin: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts.

Leif Danielsson: se bilaga 3.

Bodil Ceballos: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.

Isabella Lövin: inget svar

Carl Schlyter: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts.

Ulf Holm: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts.

Zaida Catalán: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.



Marita Ulvskog: d) Annat svar: I rådande läge är det inte rimligt att EU går vidare i arbetet med att uppgradera samarbetet mellan EU och Israel. Arbetet med uppgraderingen måste därför frysas. I arbetet med att formulera avtal och handlingsplaner mellan EU och Israel måste tydliga krav ställas på en verklig förändring på marken gällande respekt för mänskliga rättigheter inte minst på de ockuperade områdena, och folkrätten.

Olle Ludvigsson: d) Annat svar: I rådande läge är det inte rimligt att EU går vidare i arbetet med att uppgradera samarbetet mellan EU och Israel. Arbetet med uppgraderingen måste därför frysas. I arbetet med att formulera avtal och handlingsplaner mellan EU och Israel måste tydliga krav ställas på en verklig förändring på marken gällande respekt för mänskliga rättigheter inte minst på de ockuperade områdena, och folkrätten.

Åsa Westlund: d) Annat svar: I rådande läge är det inte rimligt att EU går vidare i arbetet med att uppgradera samarbetet mellan EU och Israel. Arbetet med uppgraderingen måste därför frysas. I arbetet med att formulera avtal och handlingsplaner mellan EU och Israel måste tydliga krav ställas på en verklig förändring på marken gällande respekt för mänskliga rättigheter inte minst på de ockuperade områdena, och folkrätten.

Göran Färm: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts. *Kommentar:* I rådande läge är det inte rimligt att EU går vidare i arbetet med att uppgradera samarbetet mellan EU och Israel. Arbetet med uppgraderingen måste därför frysas. I arbetet med att formulera avtal och handlingsplaner mellan EU och Israel måste tydliga krav ställas på en verklig förändring på marken gällande respekt för mänskliga rättigheter inte minst på de ockuperade områdena, och folkrätten.

Anna Hedh: d) Annat svar: I rådande läge är det inte rimligt att EU går vidare i arbetet med att uppgradera samarbetet mellan EU och Israel. Arbetet med uppgraderingen måste därför frysas. I arbetet med att formulera avtal och handlingsplaner mellan EU och Israel måste tydliga krav ställas på en verklig förändring på marken gällande respekt för mänskliga rättigheter inte minst på de ockuperade områdena, och folkrätten.





Eva-Britt Svensson: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen.

Hanna Löfqvist: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen. *Kommentar:* EU bör inte ha något militärt eller säkerhetspolitiskt samarbete med Israel förrän ockupationen hävts.

Mikael Gustafsson: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen. *Kommentar:* EU bör inte ha något militärt eller säkerhetspolitiskt samarbete med Israel förrän ockupationen hävts. En eventuell uppgradering måste villkoras med krav på avvecklade bosättningar, hävd isolering av Gaza och ett stopp för murbygget.

Berivan Öngörur: b) Jag anser att EU skall ställa tydliga krav på Israel t.ex. när det gäller att efterleva FN-beslut och bestämmelserna om mänskliga rättigheter i gällande avtal mellan EU och Israel. Uppgraderingen skall fullföljas endast om uppställda villkor har uppfyllts och c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen. *Kommentar:* Jag tycker att båda ovanstående krav är viktiga och att det ena inte utesluter det andra, tvärtom att det ska vara väldigt tydligt vad som gäller för att avtalet ska fortsätta.

Erik Berg: c) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall frysas och att EU bör avvakta en slutlig fredsuppgörelse mellan Israel och palestinierna innan frågan tas upp igen. *Kommentar:* Israel ges idag en positiv särbehandling i relationerna till EU trots att landet i handling är att betrakta som en terroriststat. Kraven för att återuppta en uppgradering av associationsavtalet måste vara att ockupationen upphör, att Israel rättar sig efter FN:s resolutioner, stoppar murbygget, respekterar 67-års gränser och häver isoleringen av Gaza. Men i nuläget har tidigare löften förbrukats, det krävs att det finns en permanent och rättvis fredsuppgörelse innan EU bör återstarta associationsavtalsprocessen.

Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: a) Jag anser att uppgraderingen av EU:s samarbete skall fullföljas utan villkor.

Håkan Larsson: inget svar



CENTERPARTIET

Gunnar Hökmark: d) Annat svar: Europeiska unionen ska ställa samma krav på Israel som på andra länder. Samarbetsavtalen innebär självfallet inte att Israel eller något annat land blandas in i frågan om hur EU:s militära förmåga ska utvecklas.

Anna Ibrisagic: inget svar

Christofer Fjellner: inget svar

Susanna Haby: inget svar

Hans Wallmark: inget svar

nya
moderaterna

Samtal med Hamas

4. Allt fler röster höjs för att Hamas bör inlemmas i fredssamtalen om Palestina och att EU:s medlemsstater därför bör häva organisationens terrorstämpel och officiellt tala med Hamasföreträdare.

Vad anser du om detta?

- a) EU och Sverige bör behålla nuvarande politik gentemot Hamas oförändrad.
- b) EU bör behålla terrorstämpeln men ändå på lämpligt sätt tala med Hamasföreträdare.
- c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare.
- d) Annat svar

Gudrun Schyman: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. Hamas är demokratiskt valda representanter till dess nya val hålls.

Kirsti Kolthoff: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare.

Kommentar: Alla parter i konflikten måste ingå fredssamtal och ha möjlighet att göra sin röst hörd. Även här måste man se till att kvinnor får möjlighet att aktivt medverka och kunna föra fram sin verklighet och förslag till åtgärder för att kunna uppnå fred.

Janerose E Alvers: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. Hamas är demokratiskt valda representanter till dess nya val hålls.

Liv Öberg Nilsson: d) Annat svar: Jag är inte insatt nog för att kunna ge ett svar. Däremot tycker jag att EU bör ha dialog med och samtala med alla parter som är involverade och som påverkas. Framförallt tycker jag att kvinnoorganisationer skall bjudas in till alla fredsförhandlingar och fredssamtal i enlighet med FN resolution 1325.

Cecilia Billskog: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare.

F!

Marit Paulsen: b) EU bör behålla terrorstämpeln men ändå på lämpligt sätt tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* För att sådana samtal ska vara fruktsamma behöver Hamas erkänna Israels rätt att existera och ta avstånd från terror. Min personliga uppfattning är att förhandling, förhandling och åter förhandling är den enda möjliga vägen till lösning på konflikten. För att komma fram till en lösning måste alla parter få komma till tals i förhandlingarna.

Olle Schmidt: a) EU och Sverige bör behålla nuvarande politik gentemot Hamas oförändrad.

Kommentar: De tre krav som världssamfundet uppställt på Hamas är enligt mig fullt proportionerliga och grundförutsättningen för en framtid som möjliggör både Israels och Palestinas samexistens. Mitt parti var det första partiet i Sverige som talade för en självständig Palestinsk stat men, absolut inte genom ett ruinerat Israel.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar



Sören Wibe: d) Annat svar: Jag är emot att EU överhuvud skall få utfärda bindande "terrorstämplar" Sverige bör ensidigt deklarera att man anser att såväl EU som dess stater självfallet skall förhandla med Hamas. Frågan om organisationen uppfyller kriterier på en "terrororganisation" eller ej är en återvändsgränd. Hamas är det parti som vann fullt demokratiska val i Palestina (*fortsättning följer på nästa sida*).

Björn von der Esch: d) Annat svar: Sverige ska besluta om man vill stämpla Hamas som terrororganisation, inte EU. Dialog mellan olika parter bör alltid förekomma.

Åsa Sundh: d) Annat svar: Jag har inte någon klar uppfattning om detta.

Hélène Goudin: d) Annat svar: Eftersom Junilistan är mot en gemensam utrikespolitik på EU- nivå, anser jag att FN är den instansen vilken skall användas för fredssamtal. Jag anser att EU:s terrorstämpel är förkastlig och bör genast tas bort.

Leif Danielsson: se bilaga 3



Carl Schlyter: d) Annat svar: Hela problemet är bristen på dialog, Hamas är en kraft som har fått mycket röster därför ska vi diskutera med dem. De är demokratiskt valda, man kan inte säga att valet gick rätt till ena dagen och sedan vägra acceptera resultatet. Det var orimligt att de dagen efter valet skulle tvingas byta politik. Men sanktioner och bestraffning av Israel stärker inte heller alltid rätt krafter där, det är ett nödvändigt verktyg men kommer inte ensamt lösa några problem. Det är därför viktigt att vi också har en förutsättningslös dialog med båda parter.

Isabella Lövin: inget svar

Bodil Ceballos: d) Annat svar: Det handlar inte om att villkorslöst tala med vare sig Hamas eller Israel i detta läge enligt mitt sätt att se det. Däremot måste naturligtvis Hamas inkluderas i fredssamtalen. Det går inte att nå fred om inte alla parter är inblandade.

Ulf Holm: d) Annat svar: Inte helt enkelt. Eftersom Hamas har vunnit ett demokratiskt val så bör man givetvis ha samtal med dem. Sedan kan man tycka att mycket av den politik de företräder inte är bra.

Zaida Catalán: b) EU bör behålla terrorstämpeln men ändå på lämpligt sätt tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Det är osannolikt att terrorstämpeln hävs. Men det är fullkomligt ologiskt att inte diskutera med den part som vann det demokratiska valet i Palestina. För Palestina och demokratin bör Hamas omedelbart inkluderas i fredssamtalen.



Marita Ulvskog: d) Annat svar: EU och/eller den svenska regeringen måste föra en dialog med alla parter i en konflikt. Hamas är en del av problemet men också en del av lösningen. Vi anser att en ny isolering av Hamas i fredssamtalen och i en kommande palestinsk samlingsregering riskerar att stärka de extrema krafterna. Hamas har ett stort ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld och erkänna staten Israel, samtidigt måste vi också kräva att Israel respekterar folkrätten, följer ingångna avtal, avstår från våld och erkänner palestiniernas rätt till en egen stat. Amnesty International har nyligen rapporterat om illegala avrättningar som Hamas utfört mot palestinier som man ansåg samarbetade med Israel. Kvinnornas situation på Gaza och inte minst deras mänskliga rättigheter har drastiskt och snabbt försämrats under Hamasstyret. Dessa kränkningar får inte glömmas bort i ljuset av Israels övergrepp.

Olle Ludvigsson: d) Annat svar: EU och/eller den svenska regeringen måste föra en dialog med alla parter i en konflikt. Hamas är en del av problemet men också en del av lösningen. Vi anser att en ny isolering av Hamas i fredssamtalen och i en kommande palestinsk samlingsregering riskerar att stärka de extrema krafterna. Hamas har ett stort ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld och erkänna staten Israel, samtidigt måste vi också kräva att Israel respekterar folkrätten, följer ingångna avtal, avstår från våld och erkänner palestiniernas rätt till en egen stat. Amnesty International har nyligen rapporterat om illegala avrättningar som Hamas utfört mot palestinier som man ansåg samarbetade med Israel. Kvinnornas situation på Gaza och inte minst deras mänskliga rättigheter har drastiskt och snabbt försämrats under Hamasstyret. Dessa kränkningar får inte glömmas bort i ljuset av Israels övergrepp (*fortsättning följer på nästa sida*).





Åsa Westlund: d) Annat svar: EU och/eller den svenska regeringen måste föra en dialog med alla parter i en konflikt. Hamas är en del av problemet men också en del av lösningen. Vi anser att en ny isolering av Hamas i fredssamtalen och i en kommande palestinsk samlingsregering riskerar att stärka de extrema krafterna. Hamas har ett stort ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld och erkänna staten Israel, samtidigt måste vi också kräva att Israel respekterar folkrätten, följer ingångna avtal, avstår från våld och erkänner palestiniernas rätt till en egen stat. Amnesty International har nyligen rapporterat om illegala avrättningar som Hamas utfört mot palestinier som man ansåg samarbetade med Israel. Kvinnornas situation på Gaza och inte minst deras mänskliga rättigheter har drastiskt och snabbt försämrats under Hamasstyret. Dessa kränkningar får inte glömmas bort i ljuset av Israels övergrepp.

Göran Färm: d) Annat svar: EU och/eller den svenska regeringen måste föra en dialog med alla parter i en konflikt. Hamas är en del av problemet men också en del av lösningen. Vi anser att en ny isolering av Hamas i fredssamtalen och i en kommande palestinsk samlingsregering riskerar att stärka de extrema krafterna. Hamas har ett stort ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld och erkänna staten Israel, samtidigt måste vi också kräva att Israel respekterar folkrätten, följer ingångna avtal, avstår från våld och erkänner palestiniernas rätt till en egen stat. Amnesty International har nyligen rapporterat om illegala avrättningar som Hamas utfört mot palestinier som man ansåg samarbetade med Israel. Kvinnornas situation på Gaza och inte minst deras mänskliga rättigheter har drastiskt och snabbt försämrats under Hamasstyret. Dessa kränkningar får inte glömmas bort i ljuset av Israels övergrepp.

Anna Hedh: d) Annat svar: EU och/eller den svenska regeringen måste föra en dialog med alla parter i en konflikt. Hamas är en del av problemet men också en del av lösningen. Vi anser att en ny isolering av Hamas i fredssamtalen och i en kommande palestinsk samlingsregering riskerar att stärka de extrema krafterna. Hamas har ett stort ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld och erkänna staten Israel, samtidigt måste vi också kräva att Israel respekterar folkrätten, följer ingångna avtal, avstår från våld och erkänner palestiniernas rätt till en egen stat. Amnesty International har nyligen rapporterat om illegala avrättningar som Hamas utfört mot palestinier som man ansåg samarbetade med Israel. Kvinnornas situation på Gaza och inte minst deras mänskliga rättigheter har drastiskt och snabbt försämrats under Hamasstyret. Dessa kränkningar får inte glömmas bort i ljuset av Israels övergrepp.

Eva-Britt Svensson: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Vänsterpartiet var motståndare till EU:s terrorlistning och vill att den i sin helhet upphör. Både EU och Sverige bör inleda dialog direkt med Hamas.

Hanna Löfqvist: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Vänsterpartiet var motståndare till EU:s terrorlistning och vill att den i sin helhet upphör. Både EU och Sverige bör inleda dialog direkt med Hamas.

Mikael Gustafsson: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Både EU och Sverige bör inleda dialog med Hamas.

Berivan Öngörur: b) EU bör behålla terrorstämpeln men ändå på lämpligt sätt tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Det är en mycket svår fråga som är komplicerad att ta ställning till fullt ut. Men jag tycker att EU och FN också i sin definition av terrorism ska inbegripa statsterrorism så att det blir mycket tydligare att det inte bara är enskilda personer eller grupper som kan begå den typen av brott, utan även stater.

Erik Berg: c) EU bör upphäva terrorstämpeln och villkorslöst tala med Hamasföreträdare. *Kommentar:* Hamas är det palestinska folkets valda företrädare. Terrorlistningen av Hamas har försvårat förhandlingar och spelat den Israeliska terrorapparaten i händerna. Den är inkonsekvent använd och djupt kontraproduktiv härskarteknik och den bör hävas.





Lena Ek: inget svar.

Kent Johansson: inget svar.

Abir Al-Sahlani: inget svar.

Marie Wickberg: a) EU och Sverige bör behålla nuvarande politik gentemot Hamas oförändrad.

Håkan Larsson: inget svar.

Gunnar Hökmark: a) EU och Sverige bör behålla nuvarande politik gentemot Hamas oförändrad.

Kommentar: Självfallet bör man inte upphäva terrorstämpeln så länge Hamas agerar som en terroristorganisation. Det är av avgörande vikt att omvärlden är tydlig och klar på att hat och ständigt väpnat våld som syftar till att eliminera ett annat land hindrar en tvåstatslösning. EU och Sverige ska tala med de företrädare för den palestinska myndigheten som företräder den gentemot omvärlden.

Anna Ibrisagic: inget svar.

Christofer Fjellner: inget svar.

Susanna Haby: inget svar.

Hans Wallmark: inget svar.

nya
moderaterna

Muren

5. År 2004 förklarade internationella domstolen i Haag att den så kallade separationsmurens dragning på områden som ligger på den palestinska sidan av 1967 års gränser (d.v.s. 1949 års stilleståndslinjer) är olaglig och skall rivas. Domstolen förklarade också att det är samtliga FN-staters skyldighet att medverka till att domen kan verkställas.

Vad anser du att Sverige bör göra?

- a) Sverige bör inte vidta några konkreta åtgärder.
- b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.
- c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget.
- d) Annat svar

Gudrun Schyman: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.

Kirsti Kolthoff: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande och c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Det är obegripligt att inte redan mera gjorts för att riva muren. Konsekvenserna av att muren finns påverkar ju palestiniernas vardag fruktansvärt påtagligt. Dessutom är den en provokation och ett hinder för fredssamtal.

Janerose E Alvers: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.

Liv Öberg Nilsson: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande. *Kommentar:* Att den Israeliska regeringen bygger en nationalstat med rättigheter efter etnicitet och religion är helt oacceptabelt.

Cecilia Billskog: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.

F!

Marit Paulsen: d) Annat svar: Israels egen högsta domstol gör samma bedömning som Internationella brottmålsdomstolen. Det är angeläget att EU agerar enat i relationen med Israel. Sverige bör inom EU-kretsen föra en diskussion hur frågan ska hanteras på bästa sätt.

Olle Schmidt: d) Annat svar: Internationella brottmålsdomstolens bedömning delas av den israeliska högsta domstolen. Detta innebär att det är högst angeläget att EU agerar med en enad röst i sin relation med Israel. Sverige bör inom EU-kretsen föra en diskussion hur frågan ska hanteras på bästa sätt.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar.



Sören Wibe: d) Annat svar: Sverige bör givetvis kräva av Israel att man rättar sig efter domstolens beslut. Exakt hur mycket tryck man skall lägga bakom detta krav (alltså t ex sanktioner eller ej) kan jag ej svara på (fortsättning följer på nästa sida).

Björn von der Esch: c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget.

Åsa Sundh: d) *Kommentar:* Domstolens utslag måste följa upp och åtgärder vidtas för att se till att domen verkställts.

Hélène Goudin: c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* EU ska inte spela en utrikespolitisk roll. Om vi ger EU allt mer makt över utrikespolitiska frågor är risken stor att vi får politiska beslut som en majoritet av det svenska folket inte stöder. Sverige ska agera självständigt och lyfta frågan inom ramarna för FN-samarbetet.

Leif Danielsson: se bilaga 3

Carl Schlyter: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande *och* c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Jag har själv besökt muren, som är helt folkrättsvidrig. Jag har även diskuterat den med israeliska representanter.

Isabella Lövin: inget svar

Bodil Ceballos: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande *och* c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget.

Ulf Holm: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.

Zaida Catalán: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande *och* c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Jag anser att Sverige först bör ta initiativ till att EU agerar med sanktioner mot Israel för att rätta sig efter Haagtribunalens dom, i andra ska man själv agera för att markera att Sverige inte accepterar brott mot mänskligheten.



Marita Ulvskog: d) Annat svar: Muren på ockuperat område strider mot folkrätten och försvårar palestiniernas tillvaro och leder till att deras fri- och rättigheter inskränks. Det är omöjligt att leva ett vanligt liv med muren, checkpoints osv. Muren är också en stark symbol för en bruten relation och hindrar på ett mycket konkret och genomgripande sätt utvecklingen av goda relationer mellan israeler och palestinier. Sverige bör agera, framför allt inom EU. Frågor om bosättningar, vägspärrar, muren på ockuperad mark och allmänna livsvillkor är relevanta element som måste föras in i avtal mellan EU och Israel.

Olle Ludvigsson: d) Annat svar: Muren på ockuperat område strider mot folkrätten och försvårar palestiniernas tillvaro och leder till att deras fri- och rättigheter inskränks. Det är omöjligt att leva ett vanligt liv med muren, checkpoints osv. Muren är också en stark symbol för en bruten relation och hindrar på ett mycket konkret och genomgripande sätt utvecklingen av goda relationer mellan israeler och palestinier. Sverige bör agera, framför allt inom EU. Frågor om bosättningar, vägspärrar, muren på ockuperad mark och allmänna livsvillkor är relevanta element som måste föras in i avtal mellan EU och Israel.

Åsa Westlund: d) Annat svar: Muren på ockuperat område strider mot folkrätten och försvårar palestiniernas tillvaro och leder till att deras fri- och rättigheter inskränks. Det är omöjligt att leva ett vanligt liv med muren, checkpoints osv. Muren är också en stark symbol för en bruten relation och hindrar på ett mycket konkret och genomgripande sätt utvecklingen av goda relationer mellan israeler och palestinier. Sverige bör agera, framför allt inom EU (*fortsättning följer på nästa sida*).





Frågor om bosättningar, vägspärrar, muren på ockuperad mark och allmänna livsvillkor är relevanta element som måste föras in i avtal mellan EU och Israel.

Göran Färm: d) Annat svar: Muren på ockuperat område strider mot folkrätten och försvårar palestiniernas tillvaro och leder till att deras fri- och rättigheter inskränks. Det är omöjligt att leva ett vanligt liv med muren, checkpoints osv. Muren är också en stark symbol för en bruten relation och hindrar på ett mycket konkret och genomgripande sätt utvecklingen av goda relationer mellan israeler och palestinier. Sverige bör agera, framför allt inom EU. Frågor om bosättningar, vägspärrar, muren på ockuperad mark och allmänna livsvillkor är relevanta element som måste föras in i avtal mellan EU och Israel.

Anna Hedh: d) Annat svar: Muren på ockuperat område strider mot folkrätten och försvårar palestiniernas tillvaro och leder till att deras fri- och rättigheter inskränks. Det är omöjligt att leva ett vanligt liv med muren, checkpoints osv. Muren är också en stark symbol för en bruten relation och hindrar på ett mycket konkret och genomgripande sätt utvecklingen av goda relationer mellan israeler och palestinier. Sverige bör agera, framför allt inom EU. Frågor om bosättningar, vägspärrar, muren på ockuperad mark och allmänna livsvillkor är relevanta element som måste föras in i avtal mellan EU och Israel.

Eva-Britt Svensson: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande och c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Sverige bör undersöka alla möjligheter för sanktioner och påtryckningar, som eget land eller inom ramen för EU eller FN för att förmå Israel att respektera domstolens utlåtande.

Hanna Löfqvist: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande och c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Sverige måste agera på de arenor som finns för att få till sanktioner mot Israel: EU, FN eller på hemmaplan.

Mikael Gustafsson: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande och c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget.

Berivan Öngörur: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande och c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Det andra alternativet är naturligtvis att föredra för att få större genomslag för frågan. Men jag tycker inte att man ska utesluta det tredje alternativet, om man inte får gehör från EU.

Erik Berg: c) Sverige bör på egen hand vidta någon form av sanktionsåtgärd om Israel inte rättar sig efter domstolsutslaget. *Kommentar:* Sverige kan och bör utifrån sitt eget samvete agera bilateralt som beskrivits ovan (punkt 1), men mest verkkningsfulla blir naturligtvis sanktionsåtgärder som vidtas av fler stater. Jag anser dock som regel inte att EU som block bör bedriva *aktiv* utrikespolitik på det viset (se t ex konsekvenserna av sådant agerande på punkt 5) och vill därför inte medverka till att så sker i det här fallet heller. Sverige bör istället verka genom förslag inom FN och i mellanstatliga samarbeten med andra stater för att öka pressen på Israel att respektera Haagdomstolens utslag.





Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: b) Sverige bör ta initiativ till att EU vidtar någon form av sanktioner om Israel inte rättar sig efter domstolens utlåtande.

Håkan Larsson: inget svar

Gunnar Hökmark: d) Annat svar: Sverige och EU bör agera för att stängslet dras enligt vad som är förenligt med internationell rätt samt verka för att det inte ska behövas. Palestinagrupperna borde ta ett ansvar för att agera gentemot de terrorgrupper som legitimerar terrorism och som har drivit fram denna separation.

Anna Ibrisagic: inget svar

Christofer Fjellner: inget svar

Susanna Haby: inget svar

Hans Wallmark: inget svar

nya
moderaterna

Gazakriget

6. Efter Israels invasion i Gaza vid årsskiftet 2008-2009 har många röster, bland annat från folkrättsexperten, höjts för att israeliska befattningshavare som är ansvariga för oskyldiga civilpersoners död, användning av vit fosfor eller andra krigs- eller folkrättsbrott bör ställas inför rätta i den Internationella brottmålsdomstolen i Haag.

Instämmer du i detta?

- a) Nej, jag är motståndare till varje försök att ställa israeliska krigsförbrytare inför internationell domstol.
- b) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol, men endast under förutsättning att detsamma sker med palestinier som är ansvariga för raketbeskjutning av israeliska bostadsområden.
- c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.
- d) Annat svar

Gudrun Schyman: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten. *Kommentar:* Den som utför våldsgärningarna är alltid ansvarig. Internationell rätt ger ingen möjlighet till att skylla ifrån sig.

Kirsti Kolthoff: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten. *Kommentar:* Egentligen är jag emot alla former av våld så det innebär inte att jag anser det vara rätt med palestiniernas raketbeskjutning. Men jag är helt emot ockupationen och anser att FN:s resolutioner om att ockupationen måste upphöra är grundläggande och dessutom att Israels agerande måste fördömas hårt.

Janerose E Alvers: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten. *Kommentar:* Den som utför våldsgärningarna är alltid ansvarig. Internationell rätt ger ingen möjlighet till att skylla ifrån sig.

Liv Öberg Nilsson: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.

Cecilia Billskog: b) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol, men endast under förutsättning att detsamma sker med palestinier som är ansvariga för raketbeskjutning av israeliska bostadsområden.

Marit Paulsen: d) Annat svar: Israel är en demokrati och har skyldighet att utreda eventuella krigsförbrytelser och se till att de skyldiga döms. Om detta inte görs måste världssamfundet agera.

Olle Schmidt: d) Annat svar: FN:s rapportör för Israel och Palestina Richard Falk är kritisk till Israels agerande i offensiven i Gaza. I en rapport som ska presenteras för FN:s råd för de mänskliga rättigheterna i Genève skriver Richard Falk att Israel kan ha gjort sig skyldigt till krigsbrott, rapporterar Amnesty 2009-03-23. Detta är givetvis väldigt allvarligt när vi talar om krigsbrott (*fortsättning följer på nästa sida*).

F!



Då Israel är en demokratisk stat har landet därför en skyldighet att utreda eventuella krigsförbrytelser samt lagföra i den mån som krävs. Skulle detta dock mot all förmodan inte ske anser jag att världssamfundet bör agera.

Cecilia Wikström: inget svar

Fredrik Malm: vill ej svara på enkäten

Barbro Westerholm: inget svar



Sören Wibe: d) Annat svar: Alla misstänkta krigsförbrytare, såväl israeliska som palestinska, skall ställas inför den internationella krigsmålsdomstolen oavsett deras befattning i t ex en regering.

Björn von der Esch: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.

Åsa Sundh: d) Annat svar: Jag anser att alla krigsförbrytare oavsett nationalitet ska ställas inför internationell domstol.

Hélène Goudin: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.

Leif Danielsson: se bilaga 3.



Carl Schlyter: d) Annat svar: Israel ska behandlas på samma sätt som alla andra. Därför bör även engelska och amerikanska befälhavare i Irak åtalas för att ha använt olagliga vapen. Jag anser att beskjuta civilbefolkning med raketer snarare faller under terrorbrott än krigsförbrytelser. Det är fredsrörelserna inom både Palestina och Israel som förtjänar mest stöd. Konflikten kommer aldrig lösas med vapenmakt.

Isabella Lövin: inget svar

Bodil Ceballos: d) Annat svar: Alla som begår folkrättsbrott bör ställas inför rätta, oavsett vilken sida de tillhör. Det är upp till domstolen att bedöma om det är brott mot folkrätten och den som befinns skyldig bör dömas.

Ulf Holm: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.

Zaida Catalán: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten.



Marita Ulvskog: d) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottsmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar (se också fråga 1.) *Kommentar:* En fråga som inte fanns med i enkäten men som vi Socialdemokrater anser viktig är att Sverige ställer tydliga krav också på Israels nya regering. Israel måste visa genuin vilja, i konkret handling, för fredsförhandlingar och en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet inom säkra och erkända gränser (*fortsättning följer på nästa sida*).





Olle Ludvigsson: d) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar (se också fråga 1.) *Kommentar:* En fråga som inte fanns med i enkäten men som vi Socialdemokrater anser viktig är att Sverige ställer tydliga krav också på Israels nya regering. Israel måste visa genuin vilja, i konkret handling, för fredsförhandlingar och en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet inom säkra och erkända gränser.

Åsa Westlund: d) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar (se också fråga 1.) *Kommentar:* En fråga som inte fanns med i enkäten men som vi Socialdemokrater anser viktig är att Sverige ställer tydliga krav också på Israels nya regering. Israel måste visa genuin vilja, i konkret handling, för fredsförhandlingar och en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet inom säkra och erkända gränser.

Göran Färm: d) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar (se också fråga 1.) *Kommentar:* En fråga som inte fanns med i enkäten men som vi Socialdemokrater anser viktig är att Sverige ställer tydliga krav också på Israels nya regering. Israel måste visa genuin vilja, i konkret handling, för fredsförhandlingar och en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet inom säkra och erkända gränser.

Anna Hedh: d) Annat svar: Det är viktigt att de överträdelser mot folkrätten som förekommit i Gaza-kriget utreds och får konsekvenser. Det gäller både frågan om oproportionerligt våld mot civila, användningen av vit fosfor mot civilbefolkning, raketbeskjutningar mot civila och användandet av mänskliga sköldar. I samtliga fall måste FN:s råd för mänskliga rättigheter och den Internationella brottmålsdomstolen ta ett ansvar för att utreda och utkräva ansvar. *Kommentar:* En fråga som inte fanns med i enkäten men som vi Socialdemokrater anser viktig är att Sverige ställer tydliga krav också på Israels nya regering. Israel måste visa genuin vilja, i konkret handling, för fredsförhandlingar och en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet inom säkra och erkända gränser.

Eva-Britt Svensson: d) Annat svar: Ja, vi vill se en oberoende internationell undersökning av Israels anfall mot Gaza-remsan. De som är ansvariga för oskyldiga civilpersoners död, användning av vit fosfor eller andra krigs- eller folkrättsbrott bör ställas inför rätta i den Internationella brottmålsdomstolen i Haag eller i Sverige eftersom svensk lagstiftning möjliggör för åtal mot krigsförbrytelser begångna i andra länder. Folkrätten ställer högre krav på en ockupationsmakt än på de ockuperade, men förbjuder våld mot civila för samtliga parter. Det palestinska folket har enligt folkrätten därför rätt att göra motstånd, men inte att använda våld mot civila. Skulle en oberoende undersökning finna att även palestinier gjort sig skyldiga till brott mot folkrätten eller krigets lagar bör även dessa personer ställas inför rätta.

Hanna Löfqvist: d) Annat svar: Ja, vi vill se en oberoende internationell undersökning av Israels anfall mot Gaza-remsan. De som är ansvariga för oskyldiga civilpersoners död, användning av vit fosfor eller andra krigs- eller folkrättsbrott bör ställas inför rätta i den Internationella brottmålsdomstolen i Haag eller i Sverige eftersom svensk lagstiftning möjliggör för åtal mot krigsförbrytelser begångna i andra länder. Folkrätten ställer högre krav på en ockupationsmakt än på de ockuperade, men förbjuder våld mot civila för samtliga parter (*fortsättning följer på nästa sida*).





Det palestinska folket har enligt folkrätten därför rätt att göra motstånd, men inte att använda våld mot civila. Skulle en oberoende undersökning finna att även palestinier gjort sig skyldiga till brott mot folkrätten eller krigets lagar bör även dessa personer ställas inför rätta.

Mikael Gustafsson: d) Annat svar: Ja, vi vill se en oberoende internationell undersökning av Israels anfall mot Gaza-remsan. De som är ansvariga för oskyldiga civilpersoners död, användning av vit fosfor eller andra krigs- eller folkrättsbrott bör ställas inför rätta i den Internationella brottmålsdomstolen i Haag eller i Sverige eftersom svensk lagstiftning möjliggör för åtal mot krigsförbrytelser begångna i andra länder. Folkrätten ställer högre krav på en ockupationsmakt än på de ockuperade, men förbjuder våld mot civila för samtliga parter. Det palestinska folket har enligt folkrätten därför rätt att göra motstånd, men inte att använda våld mot civila. Skulle en oberoende undersökning finna att även palestinier gjort sig skyldiga till brott mot folkrätten eller krigets lagar bör även dessa personer ställas inför rätta.

Berivan Öngörur: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten. *Kommentar:* Jag försvarar inte Hamas raketbeskjutningar av israeliska bostadsområden men måste vara tydlig med att det kan inte jämföras med det oproportionerliga angreppet från Israels sida. Dessutom står det klart och tydligt i folkrätten att ockupationsmakten har ett ansvar för den ockuperade befolkningen, ett ansvar som man ej tagit. En annan rättighet är rätten att göra motstånd mot ockupationsmakten.

Erik Berg: c) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol utan att detta kopplas till rättsliga förfaranden mot palestinier eftersom det är skillnad på ockupation och motstånd enligt folkrätten. Jag vill dock reservera mig mot formuleringen i svarsalternativet. Inga våldshandlingar som medvetet riktar sig mot civila kan accepteras, vare sig det sker från en ockupationsmakt eller från ett ockuperat folk som gör motstånd. Alla krigsbrott i konflikten bör utredas av en oberoende internationell kommission med mandat att ställa krigsbrottslingar på båda sidor inför rätta i Haag. Israels många upprepade krigsbrott både i den senaste invasionen och vid tidigare tillfällen är väldokumenterade och välkända, men det är dags att de också leder till konsekvenser. Jag vill samtidigt betona det palestinska folkets rätt att göra väpnat motstånd mot ockupationsmakten. Ett sådant motstånd måste rikta sig mot ockupationsmaktens infrastruktur, polis och militär, men det finns "gråzoner". Den israeliska bosättningspolitiken är en militär strategi med religiösa fanatiker som frontsoldater på ockuperad mark. Jag betraktar därför raketbeskjutningar av framskjutna bosättningar som en legitim kampmetod från ett ockuperat folk.

Lena Ek: inget svar

Kent Johansson: inget svar

Abir Al-Sahlani: inget svar

Marie Wickberg: b) Ja, jag stödjer tanken på att israeliska krigsförbrytare ställs inför internationell domstol, men endast under förutsättning att detsamma sker med palestinier som är ansvariga för raketbeskjutning av israeliska bostadsområden.

Håkan Larsson: inget svar



CENTERPARTIET

Gunnar Hökmark: Annat svar: Har redan svarat på denna fråga i fråga 1. Noterar att Palestinagrupperna inte ser något som helst hot mot Israel eller något som helst problem med det agerande som bland annat Hamas och andra grupper utgör för möjligheten att förverkliga fred och en tvåstatslösning. Än mer intressant att notera att det förtryck som palestinier utsätts för av Hamas, liksom den rättsskipning inte väcker någon reaktion. Det lidande som palestinier utsätts för genom ledare som i Hamas, bland annat genom det krig som man inledde med raketbeskjutning, väcker uppenbarligen ingen reaktion. Det gör också enkäten väldigt enkelsidig.

Anna Ibrisagic: inget svar.

Christofer Fjellner: inget svar.

Susanna Haby: inget svar.

Hans Wallmark: inget svar



Bilaga 1

Svar från Caroline Szyber (politiskt sakkunnig, kristdemokraternas riksdagskansli) på uppdrag av Kd:s fem toppkandidater Ella Bohlin, Sofia Modigh, Per Landgren, Christina Doctare och Tuve Skånberg.

Konflikten mellan Israel och Palestinierna

För att kunna inneha någon form av medlingsroll är det viktigt med opartiskhet. Det är alltså viktigt att kräva detsamma av två parter med divergerande intressen. Ställer man upp kriterier för den ena parten uppstår som en självklarhet ökad tryck på den ena till fördel för den andre.

Idag finns det formulerad rättsliga internationella doktriner som reglerar såväl folkrätt och lagar i krig. I relationen till folkrätten kan brott mot den identifieras främst bland de kringliggande arabstater som upprepade gånger brutit mot artikel 2(4) i FN-stadgan. Våldsförbudet är uttryckt i allmän folkrätt och angreppen mot staten Israel utgör prima facie. Den enda gången undantags görs mot våldsförbudet stadgat i 2(4) är självförsvarsrätten.

De territorier som Israel ockuperat i samband med de krig de utkämpat mot sina grannar kan och har i ljuset av folkrätten belysts. Ingen entydig bild kan vid detta sägas framkomma då något fredsavtal aldrig innefattats med de krigande parterna. Arabstaterna har exempelvis i sitt förnekande av Israels existens omöjliggjort fredsavtal som kunnat bestämma gränsdragningar för de olika territorierna. Israels ockupationer kan inte per automatik anses vara i strid mot folkrätten, det finns alltså enligt folkrätten perspektiv som gör att Israels ockupation kan tolkas som rättsenligt. Det finns redan idag redskap för att göra bedömningar av konflikten mellan de olika stridande aktörerna.

Skall en krigsförbrytelse domstol upprättas är det en självklarhet, enligt oss, att alla stridande parter som kan anses ha brytit mot folkrätten ska inbegripas. Det är först när Israels existens erkänns som fredsavtalen kan förhandlas fram.

Kommer inte liknande krav ställas på de inblandade parterna kommer förtroendet för extern medling drastiskt försämrats enligt vår utgångspunkt.

Gällande bojkott eller resterande innehåll av enkätfrågorna vill vi peka på den komplexitet som vi menar råder. Ovanstående visar med all tydlighet på att det omöjliga att genom ensidig kravformulering nå positiva resultat.

Utöver det är det svårt att se hur en bojkott av Israel på sikt skulle förbättra de nu redan svåra livsförhållandena för de utsatta palestinierna. Det finns anledning att tro att läget skulle bli än värre för alla människor i regionen.

Bilaga 2

Uttalande från Piratpartiet ang. enkäten från Christian Engström

Piratpartiet är ett fokusparti som bara tar ställning i frågor som rör medborgerliga rättigheter, och att bana väg för det framväxande informationssamhället.

Vi är motståndare till den trend som finns i Sverige och Europa att undergräva rättssäkerhet och personlig integritet med hänvisning ett luddigt "terroristhot", och vi ser det som mycket allvarligt att den förda politiken i praktiken riskerar att urarta till rent rasistisk lagstiftning som drabbar muslimer från Mellanöstern särskilt hårt.

Rätten till ett privatliv och till rättssäkerhet måste gälla för alla människor, oberoende av etniskt ursprung och religiös tillhörighet. Det är en av hörnstenarna i Piratpartiets politik.

Däremot har vi inte gjort några konkreta ställningstaganden när det gäller Sveriges utrikespolitik i Mellanöstern. Därför blir vårt svar på samtliga frågor i enkäten tyvärr bara "Piratpartiet tar inte ställning i den frågan".



Leif Danielssons (nummer 5 på junilistans kandidater) svar på PGS-enkät

Mänskliga fri- och rättigheter i Europa skall försvaras av Europarådet, inte EU: Junilistan anser att försvaret av individens frihet och mänskliga rättigheter i europeiska länder skall drivas genom Europarådet och Europadomstolen. Europarådet grundades 1949 med uppgift att utveckla gemensamma demokratiska principer över hela Europa på grundval av Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna och andra grundtexter om skydd för individen. Europarådet har en äkta Europaomfattande dimension med ett 50-tal europeiska medlemsländer, dvs. ytterligare länder utöver EU:s 27 (Därtill har 5 länder observatörsstatus, nämligen Vatikanstaten, USA, Kanada, Japan, Mexico).

Junilistan stöder Europarådets syften, vilka är att:

- värna om de mänskliga rättigheterna, demokratisk mångfald och rättsstatens principer
- främja medvetenheten om och framhållandet av Europas kulturella identitet och mångfald
- söka hitta gemensamma lösningar på samhällsproblem såsom diskriminering av minoriteter, främlingsfientlighet, intolerans, bioetik och kloning, terrorism, människohandel, organiserad brottslighet och korruption, cyberbrott och brott mot barn
- främja stabil demokrati i Europa genom att stödja politiska, juridiska och konstitutionella reformer.

Junilistan anser att EU:s ”Stadga om de grundläggande mänskliga rättigheterna” är en onödig dubblering av Europarådets konvention och att EG-domstolen på dessa områden är en onödig dubblering av Europadomstolens verksamhet. EU:s stadga är tillkommen för att ytterligare förstärka EU:s karaktär av en federal stat av USA-modell.

Utrikes- och säkerhetspolitik: Enligt Lissabonfördraget skall EU få en gemensam president och en gemensam utrikesminister. EU måste kunna tala med en röst är argumentet. Vi konstaterar att det betyder att 27 andra röster tystnar i det internationella samtalet. Och vad EU:s gemensamma röst kommer att säga vet vi inte. I praktiken är EU-länderna djupt splittrade i många viktiga utrikespolitiska frågor. När USA invaderade Irak år 2003 deltog ett stort antal EU-länder, däribland Storbritannien, Italien, Spanien, Polen, Nederländerna, Danmark och många av de forna östblocksländerna. Det mesta pekar alltså på att ett EU med en gemensam utrikes- och säkerhetspolitik hade gått in i Irak. Ett Frankrike under Sarkozy hade sannolikt ställt upp liksom Tyskland om det inte hade varit på gång. Sverige hade i praktiken kunnat hamna som en krigförande nation även om det svenska folket hade varit bestämt emot. Vi vill att Sverige skall ha en egen röst i FN och kunna vara en oberoende fredsmäklare i världen. Idag anpassas den svenska utrikespolitiken alltmera efter EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik och ännu ett viktigt politiskt område håller därmed på att i smyg föras bort från svensk opinionsbildning och beslutsfattande.

EU skall inte vara en militär union: Enligt Lissabonfördraget skall EU satsa på militär upprustning. Det stipuleras att medlemsländerna är skyldiga att öka sin militära kapacitet. Vi säger nej till skapandet av en EU-armé. Detta är ett viktigt exempel på en fråga där principen om flexibel integration måste gälla. Det är mycket olämpligt att försöka pressa in ett militärpolitiskt samarbete i ett EU, vars medlemsstater har gått med i en organisation som ursprungligen var avsedd för något helt annat. Det leder till konflikter mellan länderna och för varje nytt sådant område som pressas på EU, faller förtroendet för organisationen i de länder där det inte finns folkligt stöd för just den åtgärden. EU:s legitimitet undergrävs. Om några EU-länder vill bygga upp ett militärt samarbete utanför NATO, skall de göra det utanför EU:s institutioner för att inte belasta denna redan konfliktplågade organisation ytterligare. Vi menar att varje medlemsland i EU självt skall avgöra om det vill vara medlem av försvarsalliansen NATO, delta i en försvarsallians uppsatt av Frankrike, Tyskland och Belgien eller välja någon form av alliansfrihet. Försvarspolitik hör inte hemma i EU. Att dessa planer finns beror på att det finns en strävan i en europeisk maktelit att förfoga över militära resurser på supermaktsnivå. Detta är inte ett svenskt intresse. Sveriges iver att sätta upp en s k EU-stridsgrupp har lett till mycket högre kostnader än tänkt och har i praktiken slagit in sista spiken i det svenska försvarets likkista. Nu finns i stort sett inte några resurser kvar för att upprätthålla respekten för svensk nationell integritet. Enligt nuvarande planer kommer det inte att finnas en enda flygflottilj kvar norr om Sätenäs och marktrupp är snart bara hemvärnet. Sveriges försvar har i praktiken avskaffats utan debatt och demokratiska beslut på grund av inordningen i EU:s militära tänkande. Så får det inte gå till. Svensk försvarspolitik skall avgöras genom demokratisk debatt och allmänna val i Sverige med utgångspunkt från svenska nationella intressen.

Partiernas fem toppkandidater till Europaparlamentsvalet som delgetts enkäten

Feministiskt initiativ

1. Gudrun Schyman
2. Kirsti Kolthoff
3. Janerose E Alvers
4. Liv Öberg Nilsson
5. Cecilia Billskog

Folkpartiet

1. Marit Paulsen
2. Olle Schmidt
3. Cecilia Wikström
4. Fredrik Malm¹
5. Barbro Westerholm¹

Junilistan

1. Sören Wibe
2. Björn von der Esch
3. Åsa Sundh
4. Hélène Goudin
5. Leif Danielsson

Miljöpartiet

1. Carl Schlyter
2. Isabella Lövin
3. Bodil Ceballos
4. Ulf Holm
5. Zaida Catalán

Socialdemokraterna

1. Marita Ulvskog
2. Olle Ludvigsson
3. Åsa Westlund
4. Göran Färm
5. Anna Hedh

Vänsterpartiet

1. Eva-Britt Svensson
2. Hanna Löfqvist
3. Mikael Gustafsson
4. Berivan Öngörur
5. Erik Berg

Centerpartiet

1. Lena Ek
2. Kent Johansson
3. Abir Al-Sahlani
4. Marie Wickberg
5. Håkan Larsson

Moderaterna

1. Gunnar Hökmark
2. Anna Ibrisagic
3. Christofer Fjellner
4. Susanna Haby
5. Hans Wallmark

Kristdemokraterna

1. Ella Bohlin
2. Sofia Modigh
3. Per Landgren
4. Christina Doctare
5. Tuve Skånberg

Piratpartiet

1. Christian Engström
2. Amelia Andersdotter
3. Mattias Bjärnemalm
4. Anna Troberg
5. Rickard Olsson

Sverigedemokraterna

1. Sven-Olof Sällström
2. Margareta Sandstedt
3. Per-Arne Wahlberg
4. Mikael Jansson
5. Carina Herrstedt